|  |  |
| --- | --- |
| Program/Area: | Ingegneria del Software AA17-18 |
| Meeting Purpose: | Chiarire quali sono i limiti del sistema da implementare  Mostrare al cliente una bozza di interfaccia grafica |
| Meeting Date: | 17/01/2018 |
| Meeting Time: | 14.45 |
| Meeting Location: | Laboratorio PRISCA sotto le aule G – Napoli |
| Meeting Facilitator: | // |
| Attendees: | Iervolino, Moraca, Sorrentino |
| Minutes Issued By: | Gruppo 3 |

| **Next Steps:** (Task, Assigned to, Checkpoint Date) | **Owner** | **Due Date** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

| **Decisions Made:** (What, Why, Impacts) |
| --- |
| 1. Si prende atto delle modifiche da apportare ai mockup e si continua con la fase di progettazione |

| **Discussion:** (Items/Knowledge Shared) |
| --- |
| Si chiede al cliente se desidera che il programma di backend, nella sua versione finale, offra all’utente non solo la possibilità di autenticarsi ma anche di registrarsi   * Il cliente dice di non ritenerla una funzionalità necessaria   Si chiede al cliente se desidera che il programma di backend, nella sua versione finale, offra all’utente la possibilità di inserire i dati relativi a una struttura (settori e tornelli)   * Pur non ritenendola indispensabile, il cliente la riterrebbe una funzione utile   Si mostrano al cliente i mockup relativi all’app Android e al programma di backend. Il cliente effettua i seguenti commenti:   * Relativamente al programma di backend, nulla da segnalare * Relativamente all’app Android, in “Principale” si richiede di cambiare il testo dei bottoni “Prepara biglietti” e “Carica controlli” in “Download biglietti” e “Upload controlli effettuati” rispettivamente |

| **Miscellaneous Items:** |
| --- |
| Sebbene non sia da implementare obbligatoriamente, il cliente dichiara che apprezzerebbe se l’identificazione del controllore potesse avvenire anche tramite la lettura di un’impronta digitale (laddove il dispositivo possegga il lettore apposito). |